

SANTIAGO, 30 MAYO 2024

RESOLUCIÓN N° 01809 EXENTA

VISTOS: lo dispuesto en la Ley N°19.239; en el D.S. N°86 del 2021; en la letra d) los artículos 11 y 12 del D.F.L. N°2 de 1994, ambos del Ministerio de Educación; en la Resolución Exenta N°02951 de 2018; en la Resolución Exenta N°04599 de 2021 que aprueba el Plan de Desarrollo Institucional 2021-2025 de la UTEM; en la Resolución Exenta N°04926 de 2023 que aprueba la Creación de la Comisión Asesora para el aseguramiento de la calidad de la Docencia y el Desarrollo Docente de la UTEM; el Certificado N°27 del consejo académico que aprueba los instrumentos de evaluación en pregrado; y el correo electrónico de Secretaría General de fecha 17 de mayo de 2024; y

CONSIDERANDO:

1. Que, el artículo 2 de la Ley 19.239 crea la Universidad Tecnológica Metropolitana cuyo objetivo fundamental es ocuparse en un nivel avanzado de la creación, cultivo y transmisión de conocimiento por medio de la investigación básica y aplicada, la docencia y la extensión en tecnología, y de la formación académica, científica, profesional y técnica orientada preferentemente al quehacer tecnológico.

2. Que, el Decreto con Fuerza de Ley N°2 del Ministerio de Educación del año 1994, que aprueba el Estatuto Orgánico de UTEM, en su artículo 2 dispone que esta Institución goza de autonomía académica, administrativa y económica. En ejercicio de dicha autonomía, y por habilitación del artículo 3 N°7 del mismo cuerpo legal, la UTEM, para la promoción de sus fines y el cumplimiento de sus objetivos, está especialmente facultada para dictar sus reglamentos, decretos y resoluciones, siempre que no sean contrarios a la Constitución ni a las leyes.

3. Que, la Resolución Exenta N°02951 de 2018 referida a la estructura de la Vicerrectoría Académica, establece que es función de la Dirección General de Docencia, liderar la implementación, en los niveles de pregrado y postgrado, del modelo educativo institucional basado en competencias con demostración de logros de aprendizaje.

4. Que, la Dirección General de Docencia, identifica las necesidades de crear, implementar, monitorear y evaluar la efectividad de sus procesos de enseñanza aprendizaje, por una parte; y por otra, la de consolidar estrategias que apuntan a mejorar la calidad de la docencia, de tal manera de aumentar su efectividad, con herramientas que indiquen la perspectiva sobre la calidad de la enseñanza entregada a los estudiantes, proporcionando información que permite detectar fortalezas y debilidades del profesorado y su práctica docente con la posibilidad de implementación de mejoras.

5. Que, mediante Resolución Exenta N°04926 de 2023 se aprueba la creación de la Comisión Asesora para el Aseguramiento de la Calidad de la Docencia y el Desarrollo Docente de la UTEM, con el propósito de proponer a la Vicerrectoría Académica un sistema para la calidad de la Docencia en la UTEM, acorde al Modelo Educativo institucional, presentando tres instrumentos de Evaluación Docente propuestos por la Comisión referida, a través de la Dirección de Desarrollo Académico.



6. Que, mediante Certificado N°27 de 2024, el Consejo Académico de la UTEM, en sesión realizada con fecha 16 de mayo de 2024, acordó aprobar los siguientes instrumentos de Evaluación Docente en Pregrado:

- 1.- Evaluación Estudiantil del Desempeño Docente
- 2.- Evaluación del Desempeño Docente por Jefaturas de Carrera
- 3.- Autoevaluación Docente

RESUELVO:

I. **Apruébese**, la Encuesta de Evaluación Estudiantil del Desempeño Docente, como a continuación se indica:



EVALUACIÓN ESTUDIANTIL DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado(a) estudiante:

Esta evaluación ha sido preparada para conocer tu opinión acerca de algunos elementos claves de la docencia. Te solicitamos leer con atención las afirmaciones y calificarlas del 1 al 7, siendo 1 la nota más baja de la escala, y 7 la más alta.

Tu opinión nos interesa, por eso esperamos que respondas con la mayor objetividad posible. Esta información será utilizada para mejorar la experiencia de enseñanza-aprendizaje.

| | | |
|---|-------------|--|
| Tu asistencia a clases fue aproximadamente: | 100% | |
| | 75% - 100% | |
| | 50% - 75% | |
| | Menor a 50% | |

Dimensión: Metodológica

Reconoce la capacidad para realizar la actividad docente, apoyándose en el dominio de conocimientos, habilidades y recursos para enseñar las temáticas tratadas.

| N° | Ítem | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----|--|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Desarrolló las clases con una estructura ordenada y organizada. | | | | | | | |
| 2 | Explicó los contenidos de manera clara. | | | | | | | |
| 3 | Contextualizó los contenidos a través de ejercicios/ejemplos/actividades. | | | | | | | |
| 4 | Usó recursos de calidad (ej. artículos científicos, material audiovisual, libros, recursos tecnológicos u otros), que fueron útiles para tu aprendizaje. | | | | | | | |
| 5 | Utilizó apoyo de plataformas tecnológicas (Canvas, Teams u otros) para facilitar el aprendizaje. | | | | | | | |
| 6 | Fomentó una participación activa en clases, mediante preguntas, actividades prácticas u otras dinámicas. | | | | | | | |

Dimensión: Evaluativa

Reconoce la pertinencia y claridad de los criterios de evaluación aplicados, así como la retroalimentación constructiva y oportuna.

| Nº | Item | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | Evaluó según los contenidos contemplados en el programa de asignatura. | | | | | | | |
| 8 | Evaluó con criterios explícitos y conocidos. | | | | | | | |
| 9 | Entregó resultados y retroalimentación de las evaluaciones en el plazo reglamentario (10 días hábiles desde la evaluación). | | | | | | | |

Dimensión: Administrativa

Reconoce la realización de diversas labores de gestión que permiten un adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje. Considera el tiempo para consultas dentro y fuera del aula, la receptividad para resolver inquietudes, y el tiempo de clases, entre otros.

| Nº | Item | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----|--|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | Cumplió el horario de inicio y término de las clases. | | | | | | | |
| 11 | Mostró disposición para responder consultas y dudas sobre el curso y sus contenidos. | | | | | | | |
| 12 | Cumplió con la recuperación de las clases cuando no fueron realizadas. | | | | | | | |
| 13 | Cumplió con el contenido que se declara en el programa de la asignatura entregado. | | | | | | | |

Dimensión: Género e Inclusión

Reconoce el fomento de un ambiente educativo inclusivo y respetuoso, promoviendo un sentir de bienestar que favorece la experiencia de aprendizaje.

| Nº | Item | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----|--|---|---|---|---|---|---|---|
| 14 | Promovió y mantuvo un trato respetuoso en la relación con el estudiantado. | | | | | | | |
| 15 | Mantuvo conductas adecuadas y apropiadas para un contexto académico (sin incurrir en comentarios sexistas, descalificaciones, violencia de género, acoso, menosprecio, actitudes violentas, acercamiento físico sin consentimiento u otras). | | | | | | | |
| 16 | Promovió la participación equitativa del estudiantado en sus clases, independiente del género, etnia o capacidades diferentes. | | | | | | | |

Información complementaria

La siguiente pregunta no forma parte de la evaluación en sí misma, sino que servirá de insumo para mejorar la práctica docente.

| | | |
|--|----|--|
| 17. Considerando tu experiencia de aprendizaje, ¿recomendarías al (o la) profesor(a) a un(a) compañero(a)? | SI | |
| | NO | |

Te invitamos a justificar tu opción, independiente de tu respuesta, para nutrir la retroalimentación que se le entregue al (a la) profesor(a) para fortalecer su práctica:

| |
|--|
| |
|--|

II. **Apruébese**, la Encuesta de Evaluación del Desempeño Docente por Jefaturas de Carrera, como a continuación se indica:



EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE POR JEFATURAS DE CARRERA

Estimado(a) jefe(a) de carrera:

La efectividad del proceso formativo por el que transitan nuestros(as) estudiantes es un propósito fundamental del quehacer de Universidad, y en dicha tarea los y las docentes tienen un rol protagónico. En consecuencia, la evaluación de la labor docente realizada por las jefaturas de carrera adquiere una importancia vital, dado su profundo conocimiento de las necesidades específicas de las carreras, del estudiantado y de las demandas del mercado laboral en sus respectivas áreas disciplinares. Sus respuestas permitirán recabar información precisa y contextualizada de la actividad docente, proporcionando información valiosa para fortalecer la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El instrumento que se presenta a continuación tiene por objetivo recoger su percepción sobre los principales aspectos de la docencia que imparte el profesorado en la carrera que dirige, buscando asegurar la calidad académica, identificar áreas de mejora, detectar ámbitos de perfeccionamiento para el cuerpo docente y garantizar una experiencia educativa provechosa para la comunidad estudiantil.

Le solicitamos evaluar cada afirmación seleccionando la respuesta que mejor refleje el nivel de cumplimiento del (de la) docente evaluado(a), en relación con las afirmaciones que se presentan a continuación.

| N° | Item | Siempre | Regularmente | A veces | Nunca |
|----|---|---------|--------------|---------|-------|
| 1 | El(La) docente entregó o registró formalmente la planificación de los cursos impartidos. | | | | |
| 2 | El(La) docente publicó en Mi.UTEM las calificaciones de los(as) estudiantes en los tiempos estipulados en la reglamentación (10 días hábiles). | | | | |
| 3 | El(La) docente cerró las actas en los plazos definidos en el Calendario Académico. | | | | |
| 4 | El(La) docente asistió a las reuniones convocadas por la Dirección de Escuela/Jefatura de carrera. | | | | |
| 5 | El(La) docente informó a la jefatura de carrera su disponibilidad para la atención de estudiantes. | | | | |
| 6 | El(La) docente le informó oportunamente sobre situaciones que pudieran afectar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los(as) estudiantes (ej. inasistencias reiteradas y ausencia a evaluaciones programadas). | | | | |
| 7 | El(La) docente dictó la totalidad de las clases programadas y recuperó las horas no dictadas. | | | | |

Información complementaria

Las siguientes preguntas no forman parte de la evaluación en sí misma, sino que servirán de insumo para mejorar la práctica docente.

| | | | |
|-----|---|---|--|
| 8.1 | El(la) docente levantó, de manera formal y debidamente justificada, algún requerimiento o propuso alguna iniciativa para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de la carrera. | SI | |
| | | NO | |
| 8.2 | En caso afirmativo, indique el(los) ámbito(s) donde el(la) docente contribuyó. | Programa de la asignatura | |
| | | Vinculación con el medio | |
| | | Investigación con estudiantes | |
| | | Convivencia en el aula | |
| | | Infraestructura física (ej. sala de clases y laboratorios) | |
| | | Infraestructura tecnológica (ej. proyector y computadores) | |
| | | Aspectos ambientales (ej. ruido, iluminación y ventilación) | |
| | | Recursos bibliográficos | |
| | | Otro (mencionar) | |

| | | | |
|-----|--|-----------------------------|--|
| 9.1 | Durante el semestre, ¿usted recibió reclamo(s) formal(es) hacia el(la) docente por parte de estudiantes? | SI | |
| | | NO | |
| 9.2 | En caso afirmativo, indique el(los) ámbito(s) que se levantó(aron) como reclamo(s): | Disciplinar | |
| | | Relacional | |
| | | Evaluativo | |
| | | Administrativo | |
| | | Género, inclusión y equidad | |
| | | Otro (mencionar) | |

III. **Apruébese**, la Encuesta de Autoevaluación Docente, como a continuación se indica:



AUTOEVALUACIÓN DOCENTE

Estimado/a académico/a:

El siguiente instrumento tiene por objetivo recoger su percepción sobre los principales aspectos de la docencia que ejerce. Se le solicita leer con atención las afirmaciones y calificarlas del 1 al 7, siendo 1 la nota más baja de la escala, y 7, la más alta.

Dimensión: Metodológica

Reconoce la capacidad para realizar la actividad docente, apoyándose en el dominio de conocimientos, habilidades y recursos para enseñar las temáticas tratadas.

| N° | Ítem | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Desarrollé las clases de manera ordenada y organizada. | | | | | | | |
| 2 | Explicé los contenidos de manera clara y respondí consultas. | | | | | | | |
| 3 | Contextualicé los contenidos a través de ejercicios/ejemplos/actividades. | | | | | | | |
| 4 | Usé recursos de calidad (ej. artículos científicos, material audiovisual, libros, recursos tecnológicos u otros), que fueron útiles para el aprendizaje del estudiantado. | | | | | | | |
| 5 | Utilicé apoyo de una o más plataformas tecnológicas (Canvas, Teams u otros) para facilitar el aprendizaje. | | | | | | | |
| 6 | Fomenté la participación del estudiantado en clases, mediante preguntas, actividades prácticas u otras dinámicas. | | | | | | | |

Dimensión: Evaluativa

Reconoce la pertinencia y claridad de los criterios de evaluación aplicados, así como la retroalimentación constructiva y oportuna.

| N° | Ítem | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----|--|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | Evalué según los resultados de aprendizaje / competencias declaradas en el programa de asignatura. | | | | | | | |
| 8 | Evalué con criterios explícitos y comunicados con anticipación al estudiantado. | | | | | | | |
| 9 | Entregué resultados y retroalimentación de las evaluaciones en el plazo reglamentario (10 días hábiles desde la evaluación). | | | | | | | |

Dimensión: Administrativa

Reconoce la realización de diversas labores de gestión que permiten un adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje. Considera el tiempo para consultas dentro y fuera del aula, la receptividad para resolver inquietudes, y el tiempo de clases, entre otros.

| N° | Ítem | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----|--|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | Cumplí el horario de inicio y término de las clases. | | | | | | | |
| 11 | Mostré disposición para responder consultas y dudas sobre el curso y sus contenidos. | | | | | | | |
| 12 | Cumplí con la recuperación de las clases cuando no fueron realizadas. | | | | | | | |
| 13 | Completé el programa del curso y los resultados de aprendizaje solicitados en éste. | | | | | | | |

Dimensión: Género e Inclusión

Reconoce el fomento de un ambiente educativo inclusivo y respetuoso, promoviendo un sentir de bienestar que favorece la experiencia de aprendizaje.

| N° | Ítem | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----|--|---|---|---|---|---|---|---|
| 14 | Promoví y mantuve un trato respetuoso en la relación con el estudiantado. | | | | | | | |
| 15 | Mantuve conductas adecuadas y apropiadas para un contexto académico (sin incurrir en comentarios sexistas, descalificaciones, violencia de género, acoso, menosprecio, actitudes violentas, acercamiento físico inadecuado u otras). | | | | | | | |
| 16 | Promoví la participación equitativa del estudiantado en mis clases, independiente del género, etnia o capacidades diferentes. | | | | | | | |

Información complementaria

La siguiente pregunta no forma parte de la evaluación en sí misma, sino que servirá de insumo para mejorar la práctica docente.

| 17. ¿Considera que tuvo alguna(s) dificultad(es) para el desarrollo de la asignatura en relación con los siguientes temas? Seleccione la(s) opción(es) que considera requiere(n) especial atención institucional. | | |
|---|------------------|---|
| Ítem | Marque su opción | En caso afirmativo, indique la(s) materia(s) que le interesa actualizar, o complete la(s) opción(es) que requiere(n) especial atención institucional. |
| Ámbito relacional | | Comunicación con estudiantes. |
| | | Comunicación con colegas (en caso de compartir asignaturas) |
| | | Comunicación con jefes de carrera/directores de escuela. |
| | | Otra (mencionar) |
| Actualización en la disciplina | | Detalle el(las) área(s) temática(s) relacionada(s) con la asignatura en la que requiere actualización. |
| Actualización en docencia | | Métodos/instrumentos de evaluación |
| | | Metodologías activas |
| | | Planificación |
| | | Modelo educativo |
| | | Neurodivergencia/inclusión |
| | | Plataformas de aprendizaje (Canvas) |
| | | TICs para la docencia |
| | | Uso de recursos de información |
| | Otra (mencionar) | |

| | | |
|---|---|---|
| Actualización en género y equidad | | Detalle el área en la que requiere actualización. |
| Infraestructura y espacios | | Tamaño de salas o laboratorios (no acorde al número de estudiantes) |
| | | Mobiliario en mal estado |
| | | Falta de sala de profesores |
| | | Mantenimiento y seguridad de salas o laboratorios |
| | | Falta de áreas comunes |
| | | Falta de mantenimiento de espacios |
| Aspectos ambientales | | Otra (mencionar) |
| | | Ruido |
| | | Iluminación |
| | | Temperatura |
| | | Ventilación |
| Equipamiento tecnológico y conectividad | | Otro (mencionar) |
| | | Computador / data en mal estado |
| | | Falta de equipos tecnológicos en salas de clases o laboratorios |
| | | Falta de cables de conexión de equipos |
| Recursos para la docencia | | Obsolescencia tecnológica |
| | | Problemas de conexión (WIFI) |
| | | Falta de software especializados |
| | | Falta de mantenimiento de equipos |
| | | Otro (mencionar) |
| | | Recursos bibliográficos |
| | | Insumos de laboratorio |
| | Plumones | |
| | Pizarras | |
| | Equipamiento/insumos para clases online | |
| | Otro (mencionar) | |

Regístrese y comuníquese,

DISTRIBUCIÓN:

Rectoría
 Vicerrectoría Académica
 Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico
 Contraloría Interna
 Secretaría General
 Dirección Jurídica
 Dirección de Desarrollo Académico (con antecedentes)
 Dirección General de Docencia
 Subdirección General de Docencia
 Facultad de Ingeniería
 Facultad de Administración y Economía
 Facultad de Humanidades y Tecnologías de la Comunicación Social
 Facultad de Ciencias de la Construcción y Ordenamiento Territorial
 Facultad de Ciencias Naturales, Matemática y Medio Ambiente
 Directora de Aseguramiento de la Calidad de Pregrado y Postgrado Sra. Daniela Poblete Canepa

PCT
PCT/ppp



CERTIFICADO N°27/2024.

El Consejo Académico de la Universidad Tecnológica Metropolitana en sesión presencial realizada con fecha 16 de mayo de 2024, por la unanimidad de sus miembros en ejercicio y a proposición de la Sra. Vicerrectora Académica, acordó aprobar los:

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DOCENTE EN PREGRADO.

1. Evaluación estudiantil del desempeño docente.
2. Evaluación del desempeño docente por jefaturas de carrera.
3. Autoevaluación docente.

Mario
Ernesto
Torres
Alcayaga

Firmado
digitalmente por
Mario Ernesto
Torres Alcayaga
Fecha: 2024.05.17
15:07:33 -04'00'

MARIO ERNESTO TORRES ALCAYAGA
SECRETARIO GENERAL

SANTIAGO, mayo 17 de 2024.