

D.J. (607)

SANTIAGO, 13 JUNIO 2024

RESOLUCION: 02081 EXENTA

VISTOS: lo dispuesto en la Ley N°19.239; en el D.S. N°86 de 06 de julio de 2021 del Ministerio de Educación; en la letra d) del artículo 11° y 12° del D.F.L. N°2 de 1994, del Ministerio de Educación; en la Ley N°21.094; en el Plan de Desarrollo Institucional 2021-2025, y el acuerdo del Consejo Académico de fecha 07 de junio de 2024, que consta en el certificado N°33 de 2024 emitido por el secretario de dicho órgano colegiado; y

CONSIDERANDO:

1. Que, el DFL N°2 de 2009 del Ministerio de Educación, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N°20.370 con las normas derogadas del DFL N°1 de 2005, establece en su artículo 104 que "Se entiende por autonomía el derecho de cada establecimiento de educación superior a regirse por sí mismo, de conformidad con lo establecido en sus estatutos en todo lo concerniente al cumplimiento de sus finalidades y comprende la autonomía académica, económica y administrativa".

2. Que, el artículo 2 de la Ley N°19.239 señala que la Universidad Tecnológica Metropolitana tendrá las funciones que, de acuerdo con la legislación vigente, son propias de este tipo de instituciones. Su objetivo fundamental será ocuparse, en un nivel avanzado, de la creación, cultivo y transmisión de conocimiento por medio de la investigación básica y aplicada, la docencia y la extensión en tecnología, y de formación académica, científica, profesional y técnica orientada preferentemente al quehacer tecnológico.

3. Que, en la necesidad de mejorar la evaluación académica de la docencia en materia de postgrado, la Vicerrectoría Académica presentó al Consejo Académico tres instrumentos para aplicar a los docentes que se desempeñan a nivel cuaternario, de manera tal de contribuir a un modelo de aseguramiento de la calidad que asegure el impacto positivo en la formación en ese nivel.

4. Que, por la motivación antes reseñada, el Consejo Académico aprobó dichas acciones, por lo que se hace necesario ejecutarlas en un acto administrativo; por tanto

RESUELVO:

I.- Apruébese y ejecútese el acuerdo del Consejo Académico aprobado el día 07 de junio de 2024, que aprueba los siguientes **INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DOCENTE EN POSTGRADO.**

1. Evaluación estudiantil del desempeño docente de postgrado.
2. Evaluación del desempeño docente por los(as) directores(as) de programas de postgrado.
3. Autoevaluación docente de postgrado

II.- Apruébense los formatos que se adjuntan al presente acto administrativo para todos los efectos legales.

Regístrese y Comuníquese,

Mario
Ernesto
Torres
Alcayaga

Firmado digitalmente por
Mario Ernesto
Torres Alcayaga
Fecha: 2024.06.15
02:19:14 -04'00'

MARISOL
PAMELA
DURAN SANTIS

Firmado digitalmente por
MARISOL PAMELA DURAN
SANTIS
Fecha: 2024.06.14
08:43:56 -04'00'

DISTRIBUCIÓN

Rectoría
Vicerrectoría Académica
Vicerrectoría de Transferencia Tecnológica y Extensión
Vicerrectoría de Investigación y Postgrado
Dirección General de Análisis Institucional y Desarrollo Estratégico
Contraloría Interna
Secretaría General
Dirección Jurídica
Dirección de Desarrollo Académico

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA
METROPOLITANA

DOCUMENTO TOTALMENTE
TRAMITADO



Dirección General de Docencia
Subdirección General de Docencia
Dirección de Postgrado
Dirección de Investigación
Facultad de Ingeniería
Facultad de Administración y Economía
Facultad de Humanidades y Tecnologías de la Comunicación Social
Facultad de Ciencias Naturales, Matemática y Medio Ambiente
Facultad de Ciencias de la Construcción y Ordenamiento Territorial
Instituto de Desarrollo Tecnológico

PCT
PCT/

CERTIFICADO N°33/2024.

El Consejo Académico de la Universidad Tecnológica Metropolitana en sesión presencial realizada con fecha 07 de junio de 2024, por la unanimidad de sus miembros en ejercicio y a proposición de la Sra. Rectora, acordó aprobar los:

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DOCENTE EN POSTGRADO.

1. Evaluación estudiantil del desempeño docente de postgrado.
2. Evaluación del desempeño docente por los(as) directores(as) de programas de postgrado.
3. Autoevaluación docente de postgrado.

Mario Ernesto
Torres
Alcayaga

Firmado digitalmente por
Mario Ernesto Torres
Alcayaga
Fecha: 2024.06.11
17:03:08 -04'00'

MARIO ERNESTO TORRES ALCAYAGA
SECRETARIO GENERAL

SANTIAGO, junio 11 de 2024.

EVALUACIÓN ESTUDIANTIL DEL DESEMPEÑO DOCENTE DE POSTGRADO

Estimado(a) estudiante:

Esta evaluación ha sido preparada para conocer tu opinión acerca de algunos elementos claves de la docencia. Te solicitamos leer con atención las afirmaciones y calificarlas del 1 al 7, siendo 1 la nota más baja de la escala, y 7 la más alta.

Tu opinión nos interesa, por eso esperamos que respondas con la mayor objetividad posible. Esta información será utilizada para mejorar la experiencia de enseñanza-aprendizaje.

Tu asistencia a clases fue aproximadamente:	100%	
	75% - 100%	
	50% - 75%	
	Menor a 50%	

Dimensión: Metodológica

Reconoce la capacidad para realizar la actividad docente, apoyándose en el dominio de conocimientos, habilidades y recursos para enseñar las temáticas tratadas.

N°	Ítem	1	2	3	4	5	6	7
1	Desarrolló las clases, sesiones o módulos con una estructura ordenada y organizada.							
2	Explicó los contenidos y entregó las instrucciones con claridad.							
3	Contextualizó los contenidos o temas a tratar a través de ejercicios/ejemplos/actividades/experiencias.							
4	Usó recursos actualizados y de calidad (ej. artículos científicos, material audiovisual, libros, recursos tecnológicos u otros), que fueron útiles para tu aprendizaje.							
5	Utilizó las plataformas tecnológicas (Canvas, Teams u otros) de forma adecuada para facilitar el aprendizaje.							
6	Fomentó una participación activa en clases, sesiones o módulos, mediante preguntas, actividades prácticas u otras dinámicas.							
7	Fomentó el uso de herramientas propias de la disciplina o campo profesional/científico.							

Dimensión: Evaluativa

Reconoce la pertinencia y claridad de los criterios de evaluación aplicados, así como la retroalimentación constructiva y oportuna.

N°	Ítem	1	2	3	4	5	6	7
8	Evaluó según los aprendizajes esperados, considerando contenidos impartidos o temas tratados, contemplados en el programa de asignatura.							
9	Evaluó con criterios explícitos y conocidos.							
10	Entregó resultados y retroalimentación constructiva de las evaluaciones en el plazo indicado y/o informado al inicio del curso, sesión o módulo.							

Dimensión: Administrativa

Reconoce la realización de diversas labores de gestión que permiten un adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje. Considera el tiempo para consultas dentro y fuera del aula, la receptividad para resolver inquietudes, y el tiempo de clases, entre otros.

N°	Ítem	1	2	3	4	5	6	7
11	Cumplió con la programación de clases y las actividades curriculares, incluyendo la recuperación de estas cuando no fueron realizadas.							
12	Cumplió con el contenido o tema que se declara en el programa de la asignatura entregado (o ajustado según necesidades emergentes).							
13	Entregó la programación de las sesiones o módulos de la asignatura oportunamente.							
14	Realizó un adecuado acompañamiento en la asignatura/actividad curricular (ej. disponibilizando material, canalizando requerimientos, respondiendo consultas sobre contenidos o temas tratados en la asignatura).							

Dimensión: Género e Inclusión

Reconoce el fomento de un ambiente educativo inclusivo y respetuoso, promoviendo un sentir de bienestar que favorece la experiencia de aprendizaje.

N°	Ítem	1	2	3	4	5	6	7
15	Promovió y mantuvo un trato respetuoso en la relación con el estudiantado.							
16	Mantuvo conductas adecuadas y apropiadas para un contexto académico (sin incurrir en comentarios sexistas, descalificaciones, violencia de género, acoso, menosprecio, actitudes violentas, acercamiento físico sin consentimiento u otras).							
17	Promovió la participación equitativa del estudiantado en sus clases, independiente del género, etnia o capacidades diferentes.							

Información complementaria

La siguiente pregunta no forma parte de la evaluación en sí misma, sino que servirá de insumo para mejorar la práctica docente.

18. En términos generales, ¿la exigencia del (la) profesor(a) en la asignatura ha sido la adecuada?	SI	
	NO	
19. Considerando tu experiencia de aprendizaje, ¿recomendarías al (o la) profesor(a) a un(a) compañero(a)?	SI	
	NO	
Te invitamos a justificar tu opción, independiente de tu respuesta, para nutrir la retroalimentación que se le entregue al (a la) profesor(a) para fortalecer su práctica:		

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE POR DIRECCIONES DE PROGRAMAS DE POSTGRADO

Estimado(a) director(a):

La excelencia en el proceso formativo de nuestros(as) estudiantes de postgrado, y particularmente la docencia impartida en este nivel, es un objetivo primordial de la Universidad. En consecuencia, la evaluación de la labor docente por parte de quienes dirigen programas de postgrado es fundamental, dado su profundo conocimiento de las necesidades específicas, así como de las demandas del medio externo en sus respectivas áreas de investigación o desarrollo. Sus respuestas permitirán recabar información precisa y contextualizada de la actividad docente, para fortalecer la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en el nivel de postgrado.

El presente instrumento tiene como objetivo recoger su percepción sobre los aspectos clave de la docencia impartida en el programa que usted dirige, buscando asegurar la calidad académica, identificar áreas de mejora y detectar necesidades del cuerpo docente para garantizar una experiencia educativa de alto nivel para la comunidad estudiantil.

Le solicitamos evaluar cada afirmación seleccionando la respuesta que mejor refleje el nivel de cumplimiento del (de la) docente evaluado(a), en relación con las afirmaciones que se presentan a continuación.

N°	Ítem	Siempre	Regularmente	A veces	Nunca
1	El(La) docente entregó o registró formalmente la planificación de las clases, sesiones o módulos impartidos.				
2	El(La) docente publicó en la plataforma institucional las calificaciones de los(as) estudiantes en los tiempos estipulados (10 días hábiles).				
3	El(La) docente cerró las actas en los plazos definidos en el Calendario Académico.				
4	El(La) docente asistió a las reuniones convocadas por la Dirección del Programa.				
5	El(La) docente informó a la Dirección del Programa su disponibilidad para la atención de estudiantes.				
6	El(La) docente informó oportunamente sobre situaciones que pudieran afectar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los(as) estudiantes (ej. inasistencias reiteradas y ausencia a evaluaciones programadas).				
7	El(La) docente dictó la totalidad de clases o sesiones programadas y recuperó las horas no dictadas.				

Información complementaria

Las siguientes preguntas no forman parte de la evaluación en sí misma, sino que servirán de insumo para mejorar la práctica docente.

8.1	El(la) docente levantó, de manera formal y debidamente justificada, algún requerimiento o propuso alguna iniciativa para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje del Programa.	SÍ	
		NO	
8.2	En caso afirmativo, indique el(los) ámbito(s) donde el(la) docente contribuyó.	Programa de la asignatura	
		Vinculación con el medio	
		Investigación con estudiantes	
		Convivencia en el aula	
		Infraestructura física (ej. sala de clases y laboratorios)	



		Infraestructura tecnológica (ej. proyector y computadores)	
		Aspectos ambientales (ej. ruido, iluminación y ventilación)	
		Recursos bibliográficos	
		Otro (mencionar)	
9.1	Durante el semestre, ¿usted recibió reclamo(s) formal(es) hacia el(la) docente por parte de estudiantes?	SÍ	
		NO	
9.2	En caso afirmativo, indique el(los) ámbito(s) que se levantó(aron) como reclamo(s):	Disciplinar	
		Relacional	
		Evaluativo	
		Administrativo	
		Género, inclusión y equidad	
		Otro (mencionar)	

AUTOEVALUACIÓN DOCENTE DE POSTGRADO

Estimado/a académico/a:

El siguiente instrumento tiene por objetivo recoger su percepción sobre los principales aspectos de la docencia que ejerce. Se le solicita leer con atención las afirmaciones y calificarlas del 1 al 7, siendo 1 la nota más baja de la escala, y 7, la más alta.

Dimensión: Metodológica

Reconoce la capacidad para realizar la actividad docente, apoyándose en el dominio de conocimientos, habilidades y recursos para enseñar las temáticas tratadas.

N°	Ítem	1	2	3	4	5	6	7
1	Desarrollé las clases, sesiones o módulos con una estructura ordenada y organizada.							
2	Explicué los contenidos y entregué las instrucciones con claridad.							
3	Contextualicé los contenidos o temas a tratar a través de ejercicios/ejemplos/actividades/experiencias.							
4	Usé recursos actualizados y de calidad (ej. artículos científicos, material audiovisual, libros, recursos tecnológicos u otros), que fueron útiles para el aprendizaje.							
5	Utilicé las plataformas tecnológicas (Canvas, Teams u otros) de forma adecuada para facilitar el aprendizaje.							
6	Fomenté una participación activa en clases, sesiones o módulos, mediante preguntas, actividades prácticas u otras dinámicas.							
7	Fomenté el uso de herramientas propias de la disciplina o campo profesional/científico.							

Dimensión: Evaluativa

Reconoce la pertinencia y claridad de los criterios de evaluación aplicados, así como la retroalimentación constructiva y oportuna.

N°	Ítem	1	2	3	4	5	6	7
8	Evalué según los aprendizajes esperados, considerando contenidos impartidos o temas tratados, contemplados en el programa de asignatura.							
9	Evalué con criterios explícitos y conocidos.							
10	Entregué resultados y retroalimentación constructiva de las evaluaciones en el plazo indicado y/o informado al inicio del curso, sesión o módulo.							

Dimensión: Administrativa

Reconoce la realización de diversas labores de gestión que permiten un adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje. Considera el tiempo para consultas dentro y fuera del aula, la receptividad para resolver inquietudes, y el tiempo de clases, entre otros.

N°	Ítem	1	2	3	4	5	6	7
11	Cumplí con la programación de clases y las actividades curriculares, incluyendo la recuperación de estas cuando no fueron realizadas.							
12	Cumplí con el contenido o tema que se declara en el programa de la asignatura entregado (o ajustado según necesidades emergentes).							
13	Entregué la programación de las sesiones o módulos de la asignatura oportunamente.							
14	Realicé un adecuado acompañamiento en la asignatura/actividad curricular (ej. disponibilizando material, canalizando requerimientos, respondiendo consultas sobre contenidos o temas tratados en la asignatura).							

Dimensión: Género e Inclusión

Reconoce el fomento de un ambiente educativo inclusivo y respetuoso, promoviendo un sentir de bienestar que favorece la experiencia de aprendizaje.

N°	Ítem	1	2	3	4	5	6	7
15	Promoví y mantuve un trato respetuoso en la relación con el estudiantado.							
16	Mantuve conductas adecuadas y apropiadas para un contexto académico (sin incurrir en comentarios sexistas, descalificaciones, violencia de género, acoso, menosprecio, actitudes violentas, acercamiento físico sin consentimiento u otras).							
17	Promoví la participación equitativa del estudiantado en mis clases, independiente del género, etnia o capacidades diferentes.							

Información complementaria

La siguiente pregunta no forma parte de la evaluación en sí misma, sino que servirá de insumo para mejorar la práctica docente.

18. ¿Considera que tuvo alguna(s) dificultad(es) para el desarrollo de la asignatura en relación con los siguientes temas? Seleccione la(s) opción(es) que considera requiere(n) especial atención institucional.

Ítem	Marque su opción	En caso afirmativo, indique la(s) materia(s) que le interesa actualizar, o complete la(s) opción(es) que requiere(n) especial atención institucional.
Ámbito relacional		Comunicación con estudiantes
		Comunicación con colegas (en caso de compartir asignaturas)
		Comunicación con el(la) director(a) del programa
		Comunicación con unidades administrativas del programa y con la Escuela de Postgrado.
		Otra (mencionar)
Actualización en la disciplina		Detalle el(las) área(s) temática(s) relacionada(s) con la asignatura en la que requiere actualización.
Actualización en docencia		Métodos/instrumentos de evaluación
		Metodologías activas
		Planificación
		Modelo educativo
		Neurodivergencia/inclusión
		Plataformas de aprendizaje (Canvas)
		TICs para la docencia
		Uso de recursos de información
	Otra (mencionar)	
Actualización en género y equidad		Detalle el área en la que requiere actualización.
Infraestructura y espacios		Tamaño de salas o laboratorios (no acorde al número de estudiantes)
		Mobiliario en mal estado
		Falta de sala de profesores
		Mantenimiento y seguridad de salas o laboratorios
		Falta de áreas comunes
		Falta de mantenimiento de espacios
		Otra (mencionar)
Aspectos ambientales		Ruido
		Iluminación
		Temperatura
		Ventilación
		Otro (mencionar)
		Computador / data en mal estado



Equipamiento tecnológico y conectividad	Falta de equipos tecnológicos en salas de clases o laboratorios
	Falta de cables de conexión de equipos
	Obsolescencia tecnológica
	Problemas de conexión (WIFI)
	Falta de software especializados
	Falta de mantenimiento de equipos
	Otro (mencionar)
Recursos para la docencia	Recursos bibliográficos
	Insumos de laboratorio
	Plumones
	Pizarras
	Equipamiento/insumos para clases online
Otro (mencionar)	